

**Рецензия на выпускную квалификационную работу на соискание
степени магистра лингвистики Е. Р. Масловой «Функционирование
контактных глагольных форм в русской устной речи»**

Рецензируемая работа представляет собой текст общим объемом 83 страницы, включающий в себя введение, две главы, заключение, список используемых в работе сокращений, список литературы и список использованных словарей. Магистерское исследование Е. Р. Масловой посвящено анализу функционирования в устной речи (на материале корпус «Один речевой день») контактных глагольных форм. Контактные глаголы – «знаешь», «понимаешь» и т.д. – до сих пор не становились предметом самостоятельного исследования а само обращение к материалу устной речи лежит в русле актуальнейших тенденций современной лингвистики. Таким образом, актуальность и новизна проведенного Е.Р.Масловой исследования не вызывают ни малейших сомнений.

В первой главе магистерской работы рассматриваются основные теоретические проблемы изучения устной спонтанной речи, аналитические рамки исследования (теории вежливости и конверсационный анализ), используемая терминология. В целом обзор литературы соответствует заявленной теме, хотя раздел, посвященный проблеме спонтанности / подготовленности речи, представляется менее удачным, так как возникает впечатление, что Е.Р.Маслова сама до конца не определилась, в какой степени для ее работы необходимо различие этих терминов. Использование же термина прагматема применительно к

изучаемому феномену выглядит оправданным, так как данные глаголы, с точки зрения своего функционирования, не укладываются в более традиционные классификации. Возможно, следовало бы уделить внимание в первой главе и феномену фатической коммуникации, имеющему непосредственное отношение к рассматриваемой теме.

Вторая глава магистерской работы посвящена собственно анализу употребления контактных глагольных форм, представленных в корпусе «Один речевой день». В начале главы описывается материал и методы исследования. В качестве материала использовались все случаи употребления форм знаешь / знаете, понимаешь / понимаете, видишь / видите, (по)слушай / (по)слушайте и (по)смотри / (по)смотрите. Выбор именно этих глаголов определяется, по-видимому, их семантикой в полнозначном употреблении (они направлены на восприятие и усвоение информации, установление контакта и взаимопонимания), а также их высокой частотностью в устной речи. К сожалению, этот выбор не обосновывается в тексте эксплицитно, скорее, ситуация выглядит так, что сначала были выбраны формы для анализа, а затем уже были добавлены классификации из научной литературы, характеризующие данные и подобные формы, но не объясняющие, представляют ли они собой закрытую группу или же различные функциональные группы дискурсивных единиц.

Сам анализ случаев употребления выделенных контактных глаголов выполнен тщательно и вполне убедителен. Автору удалось показать, как происходит десемантизация контактных глаголов и реализация ими новых коммуникативных функций, какие сдвиги при этом происходят с точки зрения их дискурсообразующей роли. Немаловажным результатом проведенного исследования

представляются высказанные в заключении предложения для подготовки электронного словаря прагматем. В качестве пожеланий для дальнейшего развития данной тематики хотелось бы высказать два соображения. Во-первых, было бы интересно сравнить полученные данные с материалами Национального корпуса русского языка (устный подкорпус и различные варианты основного подкорпуса), чтобы проследить, когда в текстах, попавших в корпус, начинают фиксироваться подобные прагматемы. Также был бы интересен анализ материала из корпуса «Один речевой день» с точки зрения социальных характеристик информантов – существует ли корреляция между полом, возрастом, уровнем образования и социальным статусом говорящих и степенью распространенности в их речи контактных глагольных форм? Хочется надеяться, что Е.Р.Маслова продолжит заниматься этой интереснейшей темой.

Таким образом, проведенное Е. Р. Масловой исследование позволило ответить на поставленные вопросы, оно выполнено корректно, отвечает намеченным целям и задачам, а его результаты изложены в удобной для читателя форме. Текст хорошо структурирован и проиллюстрирован примерами. К числу мелких недочетов можно отнести некоторые стилистические погрешности и отдельные случаи небрежности в оформлении. В то же время текст написан хорошим языком, легко воспринимается и радует логической выстроенностью и убедительностью изложения.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают общего положительного впечатления от работы. Исследование Е. Р. Масловой выполнено на высоком профессиональном уровне, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным

квалификационным работам на соискание степени магистра, и,
несомненно, заслуживает высокой оценки.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

к.ф.н. К. С. Федорова